

Analisis E-learning Universitas Muhammadiyah Palembang Pada Mahasiswa Menggunakan Metode System Usability Scale

Taufik Hidayat, Suryayusra,

Sistem Informasi, Ilmu Komputer, Universitas Bina Darma, Jln.Ahmad Yani, Palembang

E-mail: taufik17082000@gmail.com, Suryayusra@binadarma.ac.id

Abstract

The exchange of information with technology makes the teaching and learning process easier. At Muhammadiyah University Palembang (UMP) has created a web called E-learning to facilitate students as an online learning tool and send assignments in the form of document and video files, research and knowledge that provides facilities and services that can be utilized for UMP students. This study aims to measure the level of satisfaction of E-Learning users as supporters in the learning process at UMP tertiary institutions. The method used for this study uses the System Usability Scale (SUS) method, where this method has 10 questions and 5 Usability Testing variables. After testing 85 UMP students of the Faculty of Law, the results according to the SUS scale have an average value of: 71.6. This result is included in the Acceptable category with Grade C and it can be said that UMP E-learning is good in terms of use and has an above average score.

Keywords:*UMP, E-learning, System Usability Scale*

1. Pendahuluan

Ini pada umumnya merupakan teknologi yang sudah diimplementasikan dan harus diuji kegunaannya dan harus diketahui seberapa besar tingkat kepuasan pengguna bagi pengguna atau user. Sistem dan teknologi dikatakan berhasil jika dapat diterima oleh pengguna dan pengguna (Kusumanto, Salamah, and Rahman 2020). Universitas Muhammadiyah Palembang salah satu perguruan tinggi yang menyelenggarakan pendidikan jarak jauh menjadi alternatif dan kewajiban untuk menjaga kualitas pembelajaran kesehatan di masa pandemi (Miftah and Sari 2020). pada belajar online atau Online Learning Models (OLM), yang di pergunakan dalam sistem belajar dengan memanfaatkan teknologi internet berbasis komputer (computer-based learning/CBL) (Kurtarto 2017) . Kegiatan pembelajaran online tersebut berupa e-learning E-learning merupakan media untuk melakukan proses pembelajaran yang memungkinkan untuk dikembangkan, sehingga pada e -learning berbasis website proses pembelajaran jauh lebih interaktif karena e-learning tidak memiliki batasan akses dan dapat dijalankan kapan saja dan dimana saja (Wahyuningsih 2021). Permasalahan yang ada untuk dijadikan titik tolak dalam pembahasan dalam penelitian ini. Bagaimana mengetahui tingkat kepuasan mahasiswa UMP dalam menggunakan E-Learning dengan metode SUS

Tujuan penulisan tugas akhir ini adalah untuk mengetahui dan mengukur tingkat usability E-Learning di UMP dengan menggunakan metode SUS . Solusi dari pengujian ini adalah dengan melakukan pengujian usability menggunakan metode skala System Usability . Penelitian ini

hanya berfokus pada pengujian usability pada E-Learning yang memiliki 5 variabel yaitu: Learbility, efficiency, memorability, error, satisfaction, dengan harapan dapat memberikan hasil yang baik pada pengujian E-Learning dengan baik dan pengujian kepuasan.

2. Tinjauan Literatur

2.1 System Usability Scale

Usability testing yang digunakan untuk mengetahui kualitas dari aplikasi atau website yang dibuat dengan metode ini digunakan untuk mengukur *usability* menggunakan metode SUS (Huda 2019). Dalam metode SUS, pengguna menggunakan kuesioner yang terdiri dari beberapa pertanyaan dan sistem skala kegunaan menyediakan alat dan pengukuran. “*quick and dirty*”. Terdiri dari 10 pertanyaan dengan 5 pilihan responden mulai dari sangat setuju sampai sangat tidak setuju yang dibuat oleh John Brooke pada tahun 1986 (Nurlistiani and Purwati 2021) . Hasil dan Diskusi Dari kuesioner telah diberikan metode perhitungan dengan menggunakan skor yang akan membentuk nilai skor 0-100. dalam nilai hadiah setiap item nilai kontribusi akan berkisar dari 0-4. berdasarkan penelitian SUS diatas 68 akan dianggap diatas homogen dan dibawah 68 dibawah rata-rata homogen..

1. buat soal ganjil 1,tiga,lima,7,9 donasi skor artinya skalanya dikurangi 1
2. untuk soal genap dua,4,6,8,10 dikurangi lima(Aisyah et al. 2021)

Berdasarkan hasil kuesioner diperoleh nilai dan metode SUS dapat dihitung. Untuk menghitung nilai SUS menggunakan metode penyampaian bobot untuk setiap item akan berkisar dari 1 hingga lima. Perhitungan berat barang memiliki aturan sebagai berikut:

1. asal pertanyaan angka ganjil, maka jawaban pengguna dikurangi 1
2. berasal dari pernyataan bilangan genap, kemudian lima dikurangi skala jawaban pengguna
3. nilai dampak pada skala 0 hingga 4 (empat sebagai respons paling positif)
4. Menjumlahkan skala jawaban responden dan mengalikannya dengan 2,5

lima. memilih jawaban yang homogen dari semua responden (Laksana and Suyoto 2019)

Kemudian yang terjadi adalah kuesioner dikalikan dengan 2,5 untuk mendapatkan skor SUS secara keseluruhan (Brooke, 1996). asal karena pengujian kuesioner SUS akan dibandingkan dengan menggunakan rentang nilai standar SUS (Brooke, 1996). Nilai SUS standar juga memiliki lima opsi respons, yaitu sebagai berikut:

1. Sangat Tidak Setuju (Strongly Disagree)
2. Setuju (Agree)
3. Netral
4. Tidak Setuju (Disagree)
5. Sangat Tidak Setuju

2.2 Variabel System Usability Scale

1. Dari pertanyaan bernomor ganjil, skala jawaban responden dikurangi 1
2. berasal dari pernyataan bilangan genap, kemudian 5 dikurangi skala jawaban responden
3. karena nilai skala 0 sampai 4 (empat sebagai respon paling positif)
4. Menjumlahkan skala jawaban responden dan mengalikannya dengan 2,5
5. memilih jawaban yang homogen untuk semua responden (Ramadhania, Hadining, and Winarno 2021)

2.3 Uji Validasi

Uji validitas berarti tingkat reliabilitas indikator pengukuran yang digunakan. Instrumen dikatakan valid untuk menjelaskan pengertian pengukuran yang digunakan dalam memperoleh data yang valid atau dapat digunakan untuk mengukur apa yang seharusnya diukur (Komarudin and Ridha Rifiana Noor 2017).

Dengan menggunakan istilah lain, uji validitas ialah langkah uji yang akan dilakukan terhadap isi (content) suatu instrumen. dengan tujuan mengukur keakuratan instrumen (info lapangan) yg akan dipergunakan pada suatu penelitian. Cara mengetahui validitas orisinal instrumen yang digunakan dalam pengumpulan data diperoleh menggunakan mengkolaborasikan masing-masing skor masing-masing variabel, kemudian pengaruh korelasi tersebut dibandingkan menggunakan nilai kritis pada taraf signifikan 0,05 dan 0,1. Uji signifikansi untuk melihat valid atau tidaknya data bisa dilakukan dengan membandingkan r hitung menggunakan t tabel buat derajat kebebasan (df) = $n-2$, dalam hal ini n berarti jumlah sampel. Jika t hitung lebih akbar dari t tabel semula, maka dinyatakan valid .

1. Jika r tabel dihitung, maka instrumen atau item pertanyaan memiliki korelasi yang signifikan dengan skor total (dinyatakan valid)
2. Jika r hitung < r tabel maka instrumen atau butir pertanyaan berkorelasi tidak signifikan dengan skor total (tidak valid)

2.4 Uji Reliabilitas

Uji reliabilitas digunakan untuk menguji konsistensi indikator pengukuran, apakah pengaruh permanen konsisten atau tidak konsisten terhadap pengukuran sehingga hasil pengukuran tidak dapat dipercaya. Nilai untuk pengujian reliabilitas asli dari skor item angket yang valid. Item yang tidak valid tidak dilibatkan dalam pengujian reliabilitas (Kusuma 2012)

3. Hasil Dan Pembahasan

3.1 Hasil Pembahasan Metode System Usability Scale

E-Learning merupakan suatu bentuk pemanfaatan teknologi internet buat pengalaman belajar bagi mahasiswa UMP. E-learning pula bisa dilihat menjadi bentuk inovasi pada proses pembelajaran yang bisa didesain menggunakan baik, yg lebih berpusat di mahasiswa UMP dan lebih interaktif yg mempunyai berbagai kemudahan bagi mahasiswa UMP sebab dapat dengan praktis diakses kapan saja dan dimana saja. model E-learning UMP. Sebelumnya peneliti menjelaskan bahwa objek penelitian ini adalah E-learning di UMP. Pengumpulan data angket disebarkan kepada seluruh responden yaitu mahasiswa Fakultas Hukum UMP melalui link form goggle. Dengan tujuan menyebarkannya melalui formulir goggle, data dan tanggapan responden dapat disimpan secara digital.

Berikut hasil rekapitulasi hasil rekapitulasi jawaban kuesioner yang telah dibagikan dengan jumlah 85 orang, yang dijelaskan sebagai berikut:

Table 1 Recapitulation of Respondents' Answers

Statement	Answer					
	STS	TS	N	S	SS	Total
Learnability						
1. I think that I will want to use this e-learning more often	1	1	20	25	40	85
2. I found that this e-learning, doesn't have to be this complicated	9	26	25	15	10	85
Efficiency						
3. I think e-learning is easy to use	0	1	13	20	51	85
4. I think that I will need help from a technical person to be able to use this e-learning	30	18	22	7	8	85
Memorability						

5. I find the various functions in this e-learning well integrated	0	1	13	48	23	85
6. I think there are too many discrepancies in this e-learning	10	30	25	15	5	85
Errors						
7. I imagine that most people will find it easy to learn this e-learning very quickly	1	1	18	35	30	85
8. I found this e-learning very complicated to use	25	40	6	9	5	85
Satisfaction						
9. I feel very confident to use this e-learning	0	1	12	40	32	85
To Learn Many Things Before I Can Start Using E-learning	13	20	25	21	6	85
Total	89	139	179	235	210	850
Proportion (%)	8.9	13.9	17.9	23.5	21	85

Dari tabel di atas terlihat bahwa sebanyak 8,9% responden memilih sangat tidak setuju, 13,9% responden memilih tidak setuju, 17,9% responden memilih netral, 23,5% responden setuju dan 21% responden merasa sangat setuju. Dari data-data di atas yang sudah didapatkan, selanjutnya diolah dengan cara mengalikan setiap poin jawaban dengan bobot yang telah ditentukan dengan tabel bobot nilai. Maka hasil perhitungan jawaban responden sebagai berikut.

Pertanyaan Pertama (P1):

- a) Mahasiswa jawab sangat setuju (5) = $40 \times 5 = 200$
- b) Mahasiswa jawab setuju(4) = $25 \times 4 = 100$
- c) Mahasiswa jawab netral (3) = $20 \times 3 = 60$
- d) Mahasiswa jawab tidak setuju(2) = $1 \times 2 = 2$
- e) Mahasiswa jawab sangat tidak setuju (1) = $1 \times 1 = 1$

Skor Total: $200 + 100 + 60 + 2 + 1 = 363$

Pertanyaan Kedua (P2)

- a) Mahasiswa jawab sangat setuju(5) = $10 \times 5 = 50$
- b) Mahasiswa jawab setuju(4) = $15 \times 4 = 60$
- c) Mahasiswa jawab netral (3) = $25 \times 3 = 75$
- d) Mahasiswa jawab tidak setuju(2) = $26 \times 2 = 52$
- e) Mahasiswa jawab sangat tidak setuju (1) = $9 \times 1 = 9$

Skor total: $50 + 60 + 75 + 52 + 9 = 246$

Pertanyaan Ketiga (P3)

- a) Mahasiswa jawab sangat setuju (5) = $51 \times 5 = 225$
- b) Mahasiswa jawab setuju(4) = $20 \times 4 = 80$
- c) Mahasiswa jawab netral(3) = $13 \times 3 = 39$
- d) Mahasiswa jawab tidak setuju(2) = $1 \times 2 = 2$
- e) Mahasiswa jawab sangat tidak setuju (1) = $0 \times 1 = 0$

Skor Total: $225 + 80 + 39 + 2 + 0 = 348$

Pertanyaan Keempat (P4)

- a) Mahasiswa jawab sangat setuju(5) = $8 \times 5 = 40$
- b) Mahasiswa jawab setuju(4) = $7 \times 4 = 28$
- c) Mahasiswa jawab netral(3) = $22 \times 3 = 66$

d) Mahasiswa jawab tidak setuju(2)= $18 \times 2 = 36$

e) Mahasiswa jawab sangat tidak setuju (1)= $30 \times 1 = 30$

Skor Total = $40 + 28 + 66 + 36 + 30 = 200$

Pertanyaan Kelima (P5)

a) Mahasiswa jawab sangat setuju(5)= $23 \times 5 = 115$

b) Mahasiswa jawab setuju(4)= $48 \times 4 = 192$

c) Mahasiswa jawab netral(3)= $13 \times 3 = 39$

d) Mahasiswa jawab tidak setuju(2)= $1 \times 2 = 2$

e) Mahasiswa jawab sangat tidak setuju (1)= $0 \times 1 = 0$

Jumlah Skor : $115 + 192 + 39 + 2 + 0 = 348$

Pernyataan Keenam (P6)

a) Mahasiswa jawab sangat setuju(5)= $5 \times 5 = 25$

b) Mahasiswa jawab setuju(4)= $15 \times 4 = 60$

c) Mahasiswa jawab netral(3)= $25 \times 3 = 75$

d) Mahasiswa jawab tidak setuju(2)= $30 \times 2 = 60$

e) Mahasiswa jawab sangat tidak setuju (1)= $10 \times 1 = 10$

Jumlah Skor : $25 + 60 + 75 + 60 + 10 = 230$

Pernyataan Ketujuh (P7)

a) Mahasiswa jawab sangat setuju(5)= $30 \times 5 = 150$

b) Mahasiswa jawab setuju(4)= $35 \times 4 = 140$

c) Mahasiswa jawab netral(3)= $18 \times 3 = 54$

d) Mahasiswa jawab tidak setuju(2)= $1 \times 2 = 2$

e) Mahasiswa jawab sangat tidak setuju (1)= $1 \times 1 = 1$

Skor Total: $150 + 140 + 54 + 2 + 1 = 347$

Pernyataan Kedelapan (P8)

a) Mahasiswa jawab sangat setuju(5)= $5 \times 5 = 25$

b) Mahasiswa jawab setuju(4)= $9 \times 4 = 36$

c) Mahasiswa jawab netral(3)= $6 \times 3 = 18$

d) Mahasiswa jawab tidak setuju(2)= $40 \times 2 = 80$

e) Mahasiswa jawab sangat tidak setuju (1)= $25 \times 1 = 25$

Skor Total: $25 + 36 + 18 + 80 + 25 = 184$

Pernyataan Kesembilan (9)

- a) Mahasiswa jawab sangat setuju(5)= $32 \times 5 = 160$
- b) Mahasiswa jawab setuju(4)= $40 \times 4 = 160$
- c) Mahasiswa jawab netral(3)= $12 \times 3 = 36$
- d) Mahasiswa jawab tidak setuju(2)= $1 \times 2 = 2$
- e) Mahasiswa jawab sangat tidak setuju (1)= $0 \times 1 = 0$

Skor Total: $160 + 160 + 36 + 2 + 0 = 358$

Pernyataan Kesepuluh (10)

- a) Mahasiswa jawab sangat setuju(5)= $6 \times 5 = 30$
- b) Mahasiswa jawab setuju(4)= $21 \times 4 = 84$
- c) Mahasiswa jawab netral(3)= $25 \times 3 = 75$
- d) Mahasiswa jawab tidak setuju(2)= $20 \times 2 = 40$
- e) Mahasiswa jawab sangat tidak setuju (1)= $13 \times 1 = 13$

Skor Total: $30 + 84 + 75 + 40 + 13 = 242$

3.2 Proses Perhitungan Metode Skor SUS

Berdasarkan rumus System Usability Scale bahwa dari nilai keseluruhan menggunakan rumus SUS sebagai berikut:

- 1). Setiap pernyataan bernomor ganjil dikurangi 1 dari jawaban responden
- 2). Setiap pertanyaan bernomor genap maka kurangi 5 dari jawaban responden
- 3). Hasil skala 0 sampai 4 (rfour menjadi respon paling positif)
- 4). Jumlahkan skala jawaban responden dan kalikan dengan 2,5
- 5). Tentukan rata-rata jawaban semua responden

Dari hasil kuesioner dikalikan 2,5 untuk mendapatkan skor keseluruhan (Brooke, 1996). Misalnya dari soal nomor 1, nilai total Skor SUS pada responden nomor 1 adalah 35, maka dapat dihasilkan dengan perhitungan sebagai berikut:

$$\text{Skor SUS} = ((Q1-1)+(5-Q2)+(Q3-1)+(5-Q4)+(Q5-1)+(5-Q6)+(Q7-1)+(5-Q8)+(Q9-1)+(5-Q10))$$

$$N = ((5-1)+(5-2)+(4-1)+(5-2)+(5-1)+(5-2)+(5-1)+(5-1)+(4-1)+(5-2))$$

$$N = 35$$

Kemudian hasil keseluruhan Skor SUS responden dijumlahkan kemudian dikalikan 2,5

$$N = 2520 \times 2,5$$

N = 6087

3.3 Uji Validasi

Uji validitas dilakukan untuk menguji instrumen penelitian agar memberikan hasil yang sesuai dengan tujuannya dengan tujuannya. Dengan menghitung korelasi antara skor item dan skor total.

Hasil pengujian dimana semua variabel yang diuji telah masuk dengan ketentuan signifikansi (p -value). Jika nilai signifikansinya $< 0,05$ maka disimpulkan item tersebut valid dan jika nilai signifikansinya $> 0,05$ maka kesimpulannya item tersebut tidak valid

Correlations												
		X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7	X8	X9	X10	TOTAL
X1	Pearson Correlation	1	-0.188	-0.081	0.193	0.003	0.014	0.118	0.203	0.068	0.021	.327*
	Sig. (2-tailed)		0.246	0.618	0.232	0.984	0.931	0.467	0.210	0.678	0.897	0.040
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40
X2	Pearson Correlation	-0.188	1	0.131	-0.054	0.034	0.049	0.232	-0.041	0.182	0.147	.335*
	Sig. (2-tailed)	0.246		0.421	0.742	0.837	0.762	0.149	0.802	0.262	0.364	0.034
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40
X3	Pearson Correlation	-0.081	0.131	1	-0.078	-0.081	0.248	0.257	0.073	0.202	0.186	.357*
	Sig. (2-tailed)	0.618	0.421		0.631	0.621	0.123	0.110	0.653	0.212	0.251	0.024
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40
X4	Pearson Correlation	0.193	-0.054	-0.078	1	0.114	0.152	0.151	0.227	0.196	-0.048	.443**
	Sig. (2-tailed)	0.232	0.742	0.631		0.482	0.349	0.351	0.160	0.226	0.769	0.004
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40
X5	Pearson Correlation	0.003	0.034	-0.081	0.114	1	0.027	0.099	0.106	-0.019	0.037	.323*
	Sig. (2-tailed)	0.984	0.837	0.621	0.482		0.870	0.545	0.516	0.908	0.822	0.042
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40
X6	Pearson Correlation	0.014	0.049	0.248	0.152	0.027	1	.354*	0.192	.336*	.373*	.585**
	Sig. (2-tailed)	0.931	0.762	0.123	0.349	0.870		0.025	0.234	0.034	0.018	0.000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40
X7	Pearson Correlation	0.118	0.232	0.257	0.151	0.099	.354*	1	0.147	0.209	0.252	.661**
	Sig. (2-tailed)	0.467	0.149	0.110	0.351	0.545	0.025		0.365	0.195	0.117	0.000
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40
X8	Pearson Correlation	0.203	-0.041	0.073	0.227	0.106	0.192	0.147	1	0.110	0.227	.488**
	Sig. (2-tailed)	0.210	0.802	0.653	0.160	0.516	0.234	0.365		0.499	0.159	0.001
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40
X9	Pearson Correlation	0.068	0.182	0.202	0.196	-0.019	.336*	0.209	0.110	1	0.124	.515**
	Sig. (2-tailed)	0.678	0.262	0.212	0.226	0.908	0.034	0.195	0.499		0.446	0.001
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40
X10	Pearson Correlation	0.021	0.147	0.186	-0.048	0.037	.373*	0.252	0.227	0.124	1	.461**
	Sig. (2-tailed)	0.897	0.364	0.251	0.769	0.822	0.018	0.117	0.159	0.446		0.003
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40
TOTAL	Pearson Correlation	.327*	.335*	.357*	.443**	.323*	.585**	.661**	.488**	.515**	.461**	1
	Sig. (2-tailed)	0.040	0.034	0.024	0.004	0.042	0.000	0.000	0.001	0.001	0.003	
	N	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40	40

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Gambar 1 Uji Validasi

3.4 Uji Reliabilitas

Uji reliabilitas adalah data yang mengukur kuesioner yang merupakan indikator dari suatu variabel atau konstruk. Suatu kuesioner dapat dikatakan reliabel jika jawaban seseorang terhadap pertanyaan konsisten atau stabil dari waktu ke waktu

Reliability Statistics		
	Cronbach's Alpha	Based on Standardized Items
Cronbach's Alpha	.652	
	Items	N of Items

Gambar 2 Nilai Uji Reliabilitas

Dengan uji statistik Cronbach Alpha, suatu variabel dikatakan reliabel jika nilai Cronbach Alpha $> 0,6$ (Nunnally, 1960). Dapat ditentukan bahwa tabel di atas menunjukkan jumlah nilai reliabilitas di atas 0,652 sehingga dapat disimpulkan bahwa data tersebut reliabel dan dapat dipercaya atau konsisten

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	40	100.0
	Excluded ^a	0	.0
Total		40	100.0

Gambar 3 Case Processing Summary

4. Kesimpulan

Berdasarkan uraian analisis data yang telah dilakukan, dapat disimpulkan bahwa System Usability Scale (SUS) dapat digunakan sebagai alat ukur untuk penilaian website/aplikasi yang terukur dan terstruktur secara akurat atau tidak. System Usability Scale (SUS) memiliki berbagai cara untuk menentukan hasil penilaian seperti yang ditunjukkan saat melakukan penilaian pada e-learning. Dari hasil soal yang telah dibagikan kepada mahasiswa UMP dapat diketahui bahwa penilaian yang dilakukan pada e-learning UMP mendapatkan skor 71,6 yaitu e-learning dinyatakan dapat diterima dengan grade C dan e-learning UMP dapat diterima. dikatakan efisien dalam penggunaannya, mudah dipelajari dan mudah dipahami serta memiliki tampilan yang sederhana.

References

Aisyah, Sabrina et al. 2021. "Evaluasi Usability Website Dinas Pendidikan Provinsi Riau Menggunakan Metode System Usability Scale." *Jurnal Ilmiah Rekayasa dan Manajemen Sistem Informasi* 7(2): 125–32. <http://ejournal.uin-suska.ac.id/index.php/RMSI/article/view/13066>.

- Huda, Nurul. 2019. "Implementasi Metode Usability Testing Dengan System Usability Scale Dalam Penilaian Website Rs Siloam Palembang." *Klik - Kumpulan Jurnal Ilmu Komputer* 6(1): 36.
- Komarudin, Rachman, and Ridha Rifiana Noor. 2017. "Analisis Perancangan Media Pembelajaran Animasi Interaktif Mengenal Bahasa Jepang." *Jurnal Pilar Nusa Mandiri* 13(1): 12–20.
<http://ejournal.nusamandiri.ac.id/ejurnal/index.php/pilar/article/view/330>.
- Kurtarto, Eko. 2017. "Keefektifan Model Pembelajaran Daring Dalam Perkuliahan Bahasa Indonesia Di Perguruan Tinggi." *Journal Indonesian Language Education and Literature* 1(2): 207–20.
<https://www.syekhnurjati.ac.id/jurnal/index.php/jeill/article/view/1820>.
- Kusuma, Marhaendra. 2012. "Pengaruh Akuntabilitas Terhadap Transparansi Penyusunan Laporan Keuangan Pemerintah Daerah." *Cahaya Aktiva* 02(02): 1–13.
- Kusumanto, RD, Irma Salamah, and A Rahman. 2020. "Evaluasi Penggunaan Sistem Informasi Akademik Politeknik Negeri Sriwijaya." *Jurnal Digit* 10(2): 113.
- Laksana, Feri Febria, and Suyoto Suyoto. 2019. "Pengukuran Kualitas Ux Website Menggunakan Sus." *Computer Engineering, Science and System Journal* 4(2): 138.
- Miftah, Zaeni, and Indah Purnama Sari. 2020. "Analisis Sistem Pembelajaran Daring Menggunakan Metode Sus." *Research and Development Journal of Education* 1(1): 40.
- Nurlistiani, Rini, and Neni Purwati. 2021. "Interpretasi Pengujian Usabilitas E-Learning Di Masa Pandemi COVID-19 Menggunakan System Usability Scale." *Institut Informatika dan Bisnis Darmajaya Tahun 2021* 2020(Rusman 2015): 164–71.
- Ramadhania, Nur Aldien, Aulia Fashanah Hadining, and Winarno Winarno. 2021. "Usability Testing Pada Website D'bucket Karawang Menggunakan Nielsen Model." *INTECOMS: Journal of Information Technology and Computer Science* 4(1): 1–8.
- Wahyuningsih, Sri. 2021. "Sikap Siswa Terhadap Pembelajaran Daring Menggunakan E-Learning Berbasis Web Mata Pelajaran Al- Qur ' An Hadits Di Ma Rauhdatul Jannah Oleh: Sri Wahyuningsih Institut Agama Islam Negeri Palangka Raya 2021 M/1442 H." *Skripsi*.

Copyrights

Copyright for this article is retained by the author(s), with first publication rights granted to the journal.

This is an open-access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution license (<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>)